

Csellengők – kallódók

A hetes számú munkacsoport elemezte a perifériára szorult (csellengő, kallódó) fiatalok és felnőttek problémahalmazát és ezek keletkezésének főbb okait. Kijelölte a periféria-helyzet legszembetűnőbb és a személyi beavatkozással megközelíthetőnek ítélt kritériumait. Leírta e kritériumok főbb megjelenési formáit. Ezt követően megkísérelte a szociális munkás képzés illetve a pedagógusképzés számára megfogalmazni, hogy milyen képzési feladatokat kellene vállalni és teljesíteni ahhoz, hogy az újonnan képzett szakemberek a periféria-helyzet okozta problémák megoldásában klienseik segítségére lehessenek.

Nem foglalkozott a Szekció azzal, hogy a feladatokat képzési szintek és szintek szerint felbontsa. Ajánlása ezért általános jellegű, amelyet a képző intézmények saját kompetenciájuk illetve irányultságuk kategóriájára egyedileg kell, hogy lebontsanak.

Az alábbi képzési – mutatis mutandis: továbbképzési – ismeretek, cselekvések és formák voltak a Szekció számára a legfontosabbak:

1. Meg kell tanítani az úgynevezett „iskolázott figyelemre” ahhoz, hogy a beavatkozók képesek legyenek észrevenni a periféria-helyzetet.

Ehhez az alábbiak szükségesek:

1.1 *ismeretek* a periféria-helyzet általános jellemzőiről;

1.2 *önismereti és „más-ismereti” képességek*, amelyekre a képzésben tréningek formájában tehet szert valaki;

1.3 *kommunikációs* képességek (elsajátításukhoz szintén tréning kell);

1.4 *valóságérzékenység*, amely *terepmunka* és *esetelemzések* útján sajátítható el.

2. Elengedhetetlenül fontos a pedagógusok, szociális munkások beállítódásának formálása és együttműködési hajlandóságuk fejlesztése a képzés keretében. Ennek lehetséges eszközei:

2.1 Idegen kultúrák és szubkultúrák megismerése.

2.2 Különböző gondolkodási módok és stílusok kritikai elemzése.

2.3 Valóságos beavatkozási folyamatokban való részvétel.

3. Következő művelleti fázis a periférikus helyzetről árulkodó jelenségek értelmezése, azaz a mögöttük meghúzódó probléma megfogalmazása (a „problémaalkotás”). Az e feladat elvégzéséhez szükséges képességek és tudások az alábbi eszközökkel fejleszthetők a képzési folyamatban:

3.1 A probléma értelmezéséhez szükséges *elméleti alapismeretek* nyújtása.

3.2 A kliensek megismerését elősegítő *pszichológiai, szociológiai-pedagógiai technikák megtanítása*.

– az anamnézis – epikrízis felvételi technikáinak elsajátítása,

– különböző megfigyelési technikák, eljárások megismerése,

– környezet-tanulmány készítésének elsajátítása.

4. A probléma értelmezése után válhat világossá, hogy rendelkezik-e a problémát feltáró személy a megoldáshoz szükséges kompetenciákkal, illetve annak tudásával, hogy hol található ilyen kompetenciák. Ehhez

4.1 önismeretet segítő technikák, eljárások, illetve

4.2 más személyek és intézmények kompetenciájának ismeretere van szükség.

5. A folyamat a *konkrét beavatkozásban* csúcsosodhat ki. Ez maga is folyamat, amelynek megszervezéséhez szükség van stratégiára, illetve meghatározott technológiára. A képzés keretében tehát olyan ismeret-átadási és gyakorlati folyamatokat kell szervezni, amelyek során elsajátítható

5.1 a célképzési tudás,

5.2 a stratégia-képzési tudás,

5.3 és elsajátíthatók az alábbi beavatkozási technikák:

5.3.1 önépítő gyakorlati folyamatok szervezése,

5.3.2 segítő beszélgetések vezetési technikái,

5.3.3 csoporttevékenységi technikák,
5.3.4 csoportvezetési technikák.

KRITÉRIUMOK

| objektív | mindkettő | szubjektív |
|-------------------|--|---------------|
| tanulási kudarc | beilleszkedési nehézségek, zavarok | más normák |
| szegénység | | vákuumhelyzet |
| pótlékok keresése | védekezési technikák (agresszivitás, csoportkeresés, bohócszerep) | |
| „mocsár-lét” | | |

VÁLTOZÁSOK

| KRITÉRIUM | jelei | okai |
|---|---|---|
| beilleszkedési zavarok normazavarok vákuumhelyzet | védekezési technikák deviancia pótlékok keresése társadalmi intolerancia | gazdasági romlás, emelkedés érték váltás, ideológiai váltás, perspektívák bizonytalansága, szervesen mintasugallatok |
| szegénység | egyértelműek | munkanélküliség, infláció, váltásképtelenség, szociális háló hiánya, iskolázatlanság, növekszik az ellátatlanok száma |
| tanulmányi kudarc | lemorzsolódás, be nem fejezett iskola, fedezetlen bizonyítványok | „teljesítménykényszer”, a pedagógiai kultúra állapota (ped. szerepmódosulás, bemerevedés) |

LORÁND FERENC

Toleráns iskola

A konferencia három napja alatt összesen mintegy húsz, javarészt gyakorló pedagógus volt részese annak a közös gondolkodásnak, amit *Barlai Róbertnéval*, a Bárczi Géza Utcai Általános Iskola igazgatójával kezdeményeztünk a toleráns iskoláról.

A csoportban résztvevők zöme gyakorlatias érdeklődéstől vezetett vállalkozott az együttgondolkodásra, s egyetértett abban, hogy az iskolának, mint a környezet igényei iránt fogékony és türelmes intézménynek, s az iskolának, mint a benne tanuló és dolgozó felnőttek és fiatalok személyes szükségleteivel számoló szervezetnek, evidensen törekednie kell a tolerancia szellemének kialakítására. Ám az elvi közös többszörös számos gyakorlatias kérdésben konkrét vitákhoz, konfliktusokhoz vezetett. Mert:

- lehet-e toleráns az iskola egy egyre intoleránsabb világban?
- lehet-e toleráns az egyes (hátrányos helyzetű, illetve hátrányos helyzetű tanulókkal foglalkozó, s emiatt hátrányos helyzetű) iskola, ha más iskolák intoleranciája és szélsőséges „elitizmusa” okozza és magyarázza hátrányos kezelését?