

# A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI SPORTSZEKTORBAN MŰKÖDŐ SPORTVÁLLALKOZÁSOK JÖVEDELMEZŐSÉGI HELYZETÉNEK VIZSGÁLATA

Koroknay Zsuzsa – Bácsné Bába Éva

**Absztrakt:** A sport napjainkra egyre inkább meghatározó iparággá válik. A mérhetőség iránti igény itt is előtérbe került a vezetői szinteken. Jelen tanulmányban a sportvállalkozások pénzügyi adatait tekintettük át. A pénzügyi adatokat felhasználva megvizsgáltuk a jövedelmezőségi helyzetét azoknak a sportvállalkozásoknak, amelyek székhelye Hajdú-Bihar megyében van. Adatbázisunkat az OPTEN Céginformációs szervezet segítségével állítottuk össze. Mintánkba azon sportvállalkozások beszámolóit kerültük, amelyek főtevékenysége TEÁOR szám szerint 931 Sporttevékenység. Összehasonlítás érdekében a vállalkozásokat tevékenységi kör és árbevételi kategóriák szerint csoportosítottuk. Összességében elmondható, hogy kedvezőbb jövedelmezőséggel rendelkeznek azok a vállalkozások, melyeknek árbevétele 50 001 - 100 000 eFt között van. Tevékenységi körüket tekintve, pedig a sportlétesítményeket működtető vállalkozások jövedelmezőségi helyzete a legkiegyensúlyozottabb.

**Abstract:** Currently, sport has become an increasingly dominant industry. The need for measurability has come to the front at the management levels in this sector as well. In this study, we examined financial data of sports enterprises. Using the financial data, we examined profitability of sports companies, headquarters in Hajdú-Bihar County. Our database has collected by using data of OPTEN firm information provider company. In our sample there are the annual reports of sports companies whose main activity in the register of companies is 931 Sports activities. For comparison, the enterprises were grouped according to the scope of activity and sales revenue categories. Overall, it can be said that the enterprises with a turnover of between 50,001 and 100,000 thousand HUF have a more favourable profitability. In terms of their scope of activities, however, the profitability situation of companies operating sports facilities is the most balanced.

*Kulcsszavak:* sportgazdaság, sportvállalkozások, jövedelmezőség

*Keywords:* sports economy, sports businesses, profitability

## 1. Bevezetés

A sport már nemcsak a fizikai aktivitásra és annak szervezésére irányul, hanem erőteljesen megjelenik gazdasági vonulatának erősödése is. Leginkább a nyugati országokban megjelenő nagymértékű szabadidő eltöltésével lendült fel igazán a sport iparága. Növekedett a kereslet a megfelelő minőségű sportruházat, a jó hangulatú és izgalmas sportesemények, a széleskörű sportszolgáltatások iránt, valamint a globalizációnak köszönhetően a sportközvetítések iránti érdeklődés is nőtt.

A sportszeztort olyan gazdasági társaságok és nonprofit szervezetek alkotják, amelyek sporttermékeket és sportszolgáltatásokat hoznak létre sporttevékenység megteremtése céljából, a szervezetek jellegéből adódóan profitorientált vagy nonprofit célok mentén.

Gazdasági elemzés során részterületek vizsgálatával kerül elemzésre 1-1 szervezet, vagy akár 1-1 ágazat is, jelen esetben a sportszektor. A vagyoni helyzet, a hatékonyság, a jövedelmezőség, a fizetőképesség, és az eladósodottság (Bíró et al.,

2004, 2007; Balogné Gáspár et al., 2005; Zémán–Béhm, 2016) vizsgálatával teljes képet kaphatunk a vizsgáltba vont gazdasági szereplőről. Jelen tanulmányban az öt részterület közül a jövedelmezőségi helyzetre fókuszálunk. Az elemzéshez pénzügyi, számviteli kimutatásokat használunk fel, így eredményeink ezek megbízhatóságától és gazdasági tartalmától függenek (Subramanyam–Wild, 2009).

A sport önálló iparaggá vált (András, 2003), illetve Magyarországon a sportot a Magyar Kormány stratégiai területnek tekinti, így annak fejlesztését gazdasági eszközökkel is segíti (Nemzeti Sportstratégia, 2007). Hazánkban a sportgazdaság éves árbevétele alapján nettó költségvetési befizető (Ráthonyi-Odor–Borbély, 2015).

Számos kutatás foglalkozik sportterülethez kapcsolódó iparági elemzéssel. Ezek leginkább a labdarúgásra és a fitness szektorra irányulnak, hiszen ezek azok a területek, melyek leginkább jellemezhetőek profitorientált, üzleti működtetéssel. A labdarúgás az egyik legismertebb és nézettebb sportág (Balogh–Bácsné Bába, 2020), melyről minden évben készül a Deloitte jóvoltából egy pénzügyi jelentés (Deloitte, 2020a). A 2020-as évre vonatkozó jelentésben az első tíz csapat között a TOP5 bajnokság (Premier League, Bundesliga, Serie A, Ligue 1, La Liga) képviselői találhatóak. A világ leggazdagabb labdarúgó csapata már átlépte a 840 millió eurós éves árbevételt. Szinte mindegyik csapat esetében a kereskedelmi bevételek a leginkább meghatározóak a mérkőzésnapon és közvetítési bevételek mellett (Deloitte, 2020). Így a labdarúgás sportgazdasági jelentősége nemcsak a mérkőzésnapokra koncentrálódik, hanem kereskedelmi tevékenységével a szektor gazdasági súlyának növekedéséhez is hozzájárul.

A fitness területére vonatkozóan egyre több kutatás jelent meg az elmúlt évtizedekben, hiszen ez a szektor egyre nagyobb fogyasztói közeggel rendelkezik, ami egyre növekvő bevételeket generál számára (Müller et al., 2013, 2017; Bartha–Bácsné Bába, 2019). Európában 2017-ben 26,6 millió euró, 2018-ban 27,2 millió euró (Müller et al., 2019) volt a fitnessipar árbevétele, míg 2020-ban ez tovább nőtt 28,2 millió euróra (Deloitte, 2020b).

Az előbbieken alapján látható, hogy mind a versenysport, mind a szabadidősport területén komoly gazdasági vonatkozásai vannak a sportnak. Jelen tanulmány ezt a két szegmenst egyszerre tekinti át, ugyanis regionális sportszektort vizsgáltuk, melyben mind a versenysporttal, mind a szabadidősporttal foglalkozó sportvállalkozások felmérésre kerültek.

## 2. Anyag és módszer

Kutatásunkban a jövedelmezőségi helyzetet elemeztük, melynek során a tevékenységből létrejött eredményt vizsgáltuk. Az eredmény az egyik legkomplexebb mutató, hiszen a vizsgált gazdasági szereplő teljes tevékenységi körének jövedelmezőségét jellemezi. Az eredmény nagysága megmutatja, hogy mekkora összeget volt képes realizálni a gazdasági szereplő tevékenysége során (Subramanyam–Wild, 2009). Nemcsak az eredmény nagyságrendje alapján lehet következtetéseket levonni, hanem az eredmény változása – különösen több év távlatában – is hordoz információkat (Zémán–Béhm, 2016). A jövedelmezőségi mutatók megmutatják, hogy a szervezetek mennyire tudják jól felhasználni

erőforrásaikat a profit előállítása érdekében. Az erőforrás-arányos jövedelmezőségi mutatók (képlet: Eredmény/Erőforrás) közül az árbevétel- (ROS), eszköz- (ROA) és tőkearányos (ROE) jövedelmezőségi mutatókat elemeztük.

Jelen tanulmány egy nagyobb kutatás részét képezi (Koroknay–Bácsné Bába, 2021), amelynek az anyagát egy OPTEN adatbázis adta. Ez tartalmazta a 931 TEÁOR számú főtevékenységként „sporttevékenységet” végző vállalkozások beszámoló adatait 2014 és 2017 között. Ezen adatbázist szűkítettük le azokra a vállalkozásokra, amelyek Hajdú-Bihar megyei székhellyel rendelkeztek, illetve amelyek 2014-2017 között folyamatosan működtek. Ezek alapján 50 vállalkozás került bele a vizsgálati mintába. A Hajdú-Bihar megyei sportszektorban működő vállalkozásokat tulajdonosi kör (magán, állami, egyesületi vagy vegyes tulajdonban lévők), vállalkozási típus (mikro-, kis- és közép vállalkozások), tevékenységi kör és árbevétel szerint is megvizsgáltuk. A megyei sportszektor vállalkozásaira jellemző, hogy a legtöbb magántulajdonban lévő mikrovállalkozás (leginkább a létszámadatoknak nem felelnek meg a KKV törvény által előírt feltételeknek), amelyek alacsony árbevétellel rendelkeznek, és kockázatkerülő magatartás és magas növekedési potenciál jellemzi őket likviditási helyzetük alapján (Koroknay–Bácsné Bába, 2021).

A jövedelmezőségi helyzetet két ismérv szerint elemeztük. Egyrészt a vállalkozások tevékenységi köre szerint soroltuk őket 5 csoportba (versenysportcsapat működtetés, fitness szolgáltatás, sportlétesítmény működtetés, sportszergyártás vagy -kereskedelem, illetve egyéb sporttevékenység). Másrészt az árbevételük alapján (2017. évi adatok alapján) szintén 5 csoportot alakítottunk ki (1 000 eFt alatti; 1 001 - 10 000 eFt közötti; 10 001 - 50 000 eFt közötti; 50 001 – 100 000 eFt közötti; 100 001 eFt feletti árbevétellel rendelkező vállalkozások).

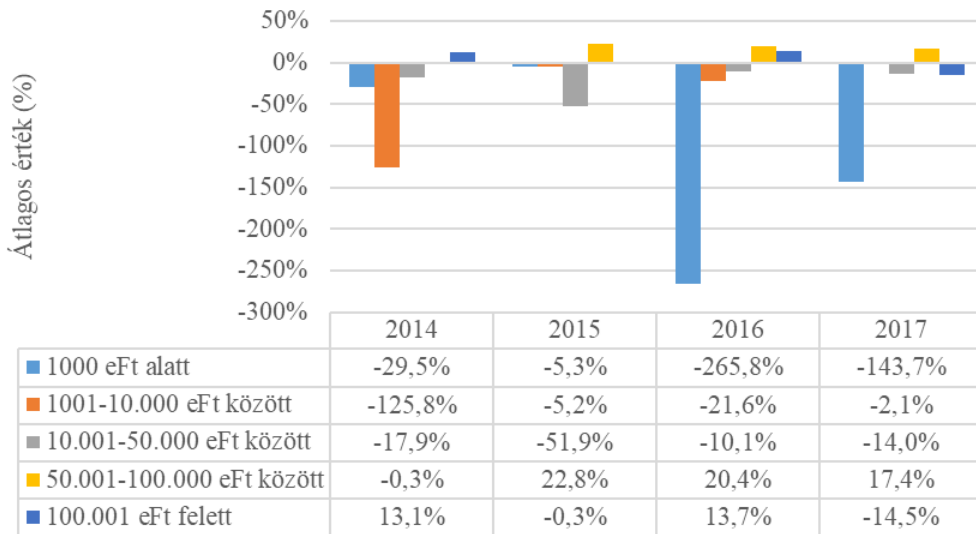
### **3. Eredmények és értékelésük**

Az adatbázisban található 50 vállalkozás jövedelmezőségi helyzetének feltérképezésekor a ROS, ROA és ROE mutatók kerültek kiszámításra. A kapott mutatók értékeit nem vállalkozásonként, hanem a 2017-es évre vonatkozóan kialakított csoportosítás alapján, csoport szinten vizsgáltuk. Fontos megjegyezni, hogy nem minden vállalkozás esetében lehetett értelmezni a kapott mutatókat, ugyanis több esetben, és évben is előfordult, hogy 1-1 gazdasági társaság éves nettó árbevétele 0 Ft volt.

#### **3.1. Árbevételi kategóriák szerinti csoportosításban**

A ROS mutató, azaz az árbevétel arányos jövedelmezőség alakulását az *1. ábra* szemléltet. Az első árbevételi kategóriánál (1 millió Ft alatt) megfigyelhető, hogy az évek előrehaladtával növekedtek az átlagértékek, ám folyamatosan negatív érték látható. Ezek alapján elmondható, hogy a vállalkozások átlagosan nem képesek az árbevételüket adózott eredményként realizálni, hiszen veszteségesen működnek. Ráadásul az utolsó két vizsgált évben nagymértékű arány változás is látható, hiszen 2016-ban a vállalkozások átlagosan több mint két és félszeres veszteséget termeltek az árbevételhez képest, míg 2017-ben ez a szám „csak” másfélszeres volt.

## 1. ábra: ROS mutató árbevételi kategóriák szerinti csoportosításban

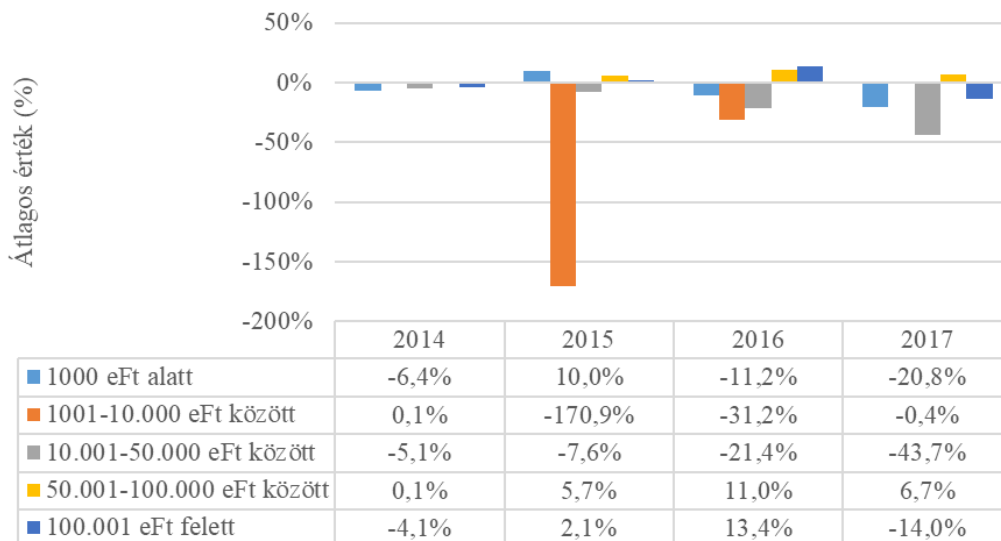


Forrás: Szerzők saját szerkesztése, 2021

A második és harmadik árbevételi kategória esetében már egy javuló tendencia figyelhető meg az átlagok esetében, de továbbra is veszteséget realizálnak a vállalkozások. A legnagyobb árbevételi kategóriába tartozó vállalkozások ROS mutató átlaga páros években hasonlóan alakult, ugyanis az árbevétel 13%-át voltak képesek eredményként realizálni. A páratlan években azonban veszteségesen működtek, így negatív ROS mutató látható, ám azok mértéke nem haladja meg legrosszabb esetben sem a 14,5%-ot az árbevételhez viszonyítva. Az 50 001 - 100 000 eFt közötti árbevétel kategória esetében az átlagok alakulása a legkedvezőbb. Az első évben átlagosan minimális veszteség figyelhető meg, ám ezt követően rendre 22,8-20,4-17,4%-os eredményt realizáltak a vállalkozások értékesítés nettó árbevételéből.

A 2. ábra megmutatja, hogy a vállalkozások eszközarányos jövedelmezősége hogyan alakult a vizsgált időszakban. Az 50 001 - 100 000 eFt közötti árbevétel kategória kivételével mindegyik kategóriánál meghatározóbbak a negatív átlagértékek, ami egyértelműen kedvezőtlen eszközgazdálkodást mutat, hiszen a vállalkozások eszközeik felhasználásával nem képesek pozitív eredményt realizálni. A második legnagyobb árbevételi csoport (50 001 - 100 000 eFt közötti) esetében azonban megfelelőbb eszközgazdálkodást feltételezhetünk, hiszen eszközei felhasználásával képes legalább minimális mértékben, de pozitív eredményt realizálni, ellentétben a többi kategória vállalkozásaival.

## 2. ábra: ROA mutató árbevételi kategóriák szerinti csoportosításban

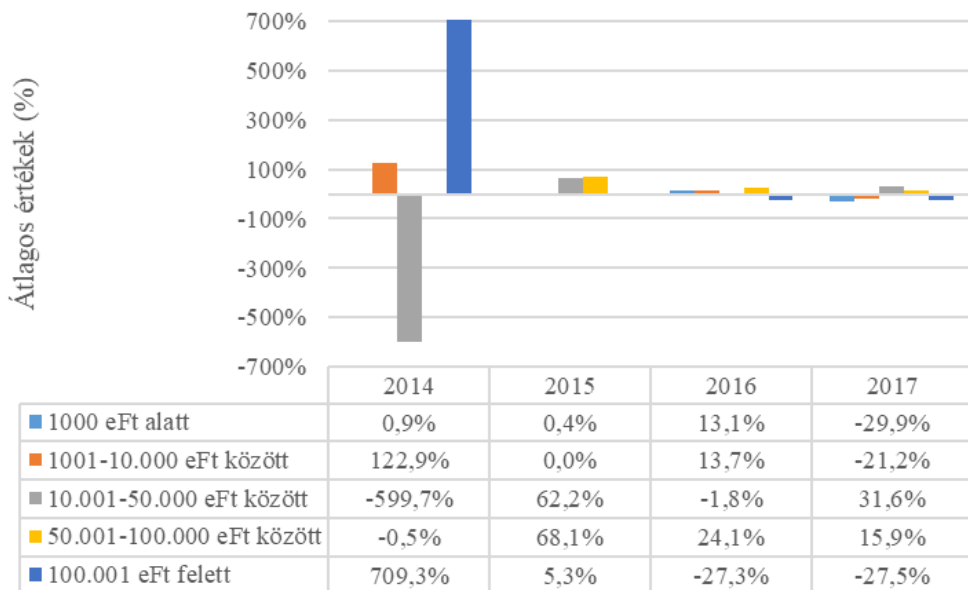


Forrás: Szerzők saját szerkesztése, 2021

A saját tőke arányos jövedelmezőség (3. ábra) megmutatja, hogy a vállalkozás saját tőkéjében mekkora részt foglal el az adózott eredmény, továbbá milyen mértékben képes a vállalkozás a saját tőkéjéből eredményt generálni. A 3. ábrán az átlagos értékek kerültek feltüntetésre, mely az előző ROS és ROA mutatókkal ellentétben jóval kedvezőbben alakult, hiszen a vállalkozások átlagosan kevesebbszer működtek veszteségesen.

A vizsgált időszak első évében az egyes kategóriák közötti átlagok értéktávolsága nagynak bizonyult, ám ezt követően szembetűnő vagy nagyon kiemelkedő különbségek nem figyelhetők meg. A legnagyobb saját tőke arányos jövedelmezőség változása a legnagyobb árbevételi kategóriánál figyelhető meg, hiszen 7,093 arányról -0,275 esett vissza.

### 3. ábra: ROE mutató árbevételi kategóriák szerinti csoportosításban

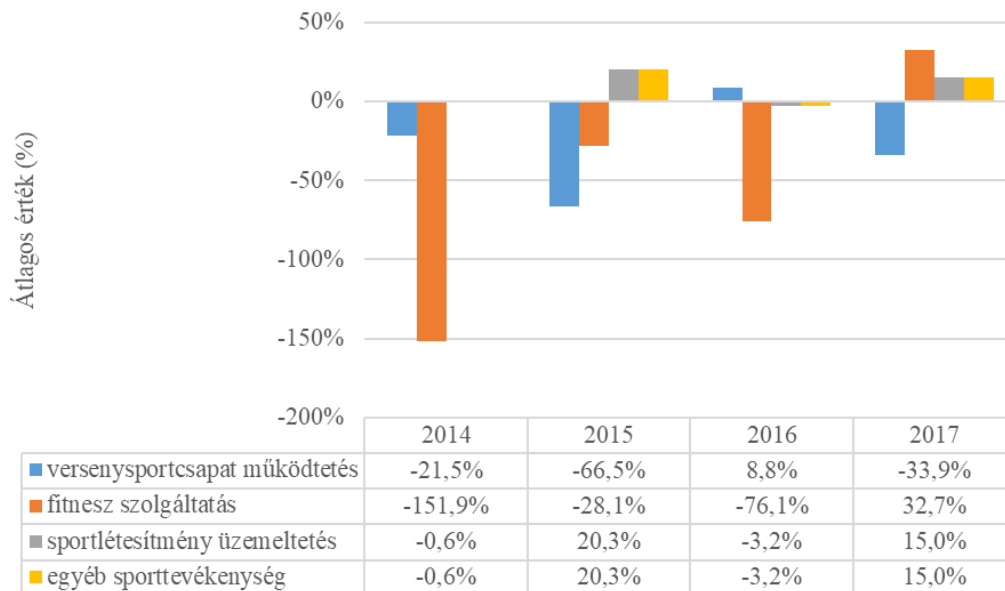


Forrás: Szerzők saját szerkesztése, 2021

### 3.2. Tevékenységi kör szerinti csoportosításban

Az egyes jövedelmezőségi mutatókat nemcsak árbevételi kategóriák szerint, hanem tevékenységi kör szerinti csoportosításban is vizsgáltuk. (A sportszergyártó/-kereskedő kategória nem kerül feltüntetésre, ugyanis ezen kategóriába egy vállalkozás tartozik, tehát értelmetlen statisztikai vizsgálatoknak alávetni.) Az árbevétel arányos jövedelmezőség esetében látható (4. ábra), hogy eléggé hullámzó teljesítményt nyújtanak az egyes csoportok. A versenysportcsapat működtetésével foglalkozó gazdasági társaságok egyedül 2016-ban voltak képesek átlagosan minimális nyereséget realizálni (közel 10%) az értékesítés nettó árbevételéből.

## 4. ábra: ROS mutatók alakulása tevékenységi kör szerinti csoportosításban

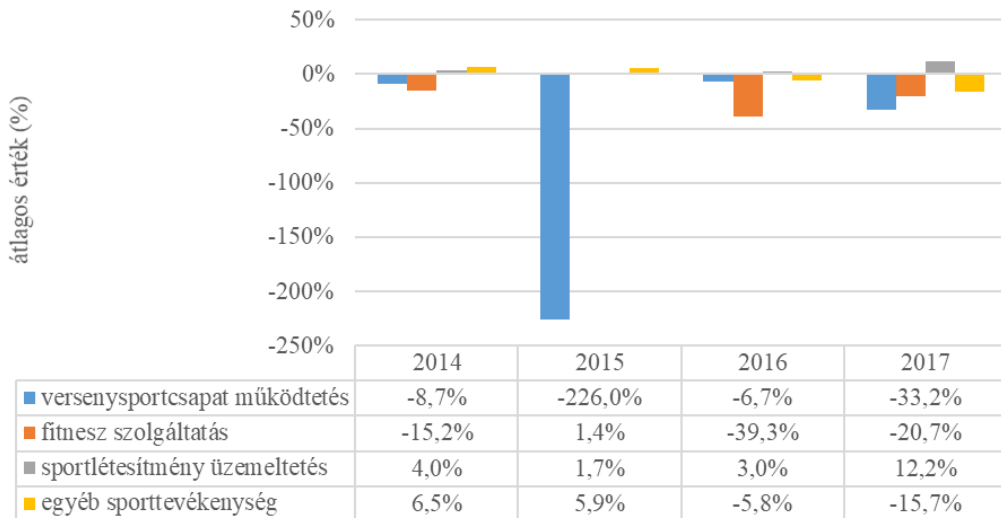


Forrás: Szerzők saját szerkesztése, 2021

A fitnessz szolgáltatók esetében a vizsgált időszak első három évében magas, veszteséges arányokat láthatunk, amelyek nagyon kedvezőtlenek és elmondható, hogy ezen években nem voltak képesek költségeiket megfelelően kontrollálni. A sportlétesítmény üzemeltetők, illetve egyéb sporttevékenységet folytató vállalkozások ROS mutatóinak átlaga megegyező. Így mindkét csoportba tartozó vállalkozásokról elmondható, hogy a vizsgált időszakban, vagy csak minimális veszteséget (1-3%) vagy 15-20%-os nyereséget voltak képesek realizálni az árbevételükből.

Az eszközarányos jövedelmezőségi mutatók (5. ábra) a versenysportcsapatok működtetése esetében a vizsgált évek mindegyikéről elmondható, hogy a vállalkozások átlagosan rossz eszközgazdálkodást folytattak, hiszen eszközeiket nem tudták oly módon felhasználni, hogy pozitív eredményt hozzanak létre. Ugyan ez megfigyelhető a fitnessz szolgáltatók esetében is – kivéve a 2015-ös évet, ahol minimális nyereséget voltak képesek elérni. Az egyéb sporttevékenységeket végző vállalkozások esetében a 2014 és 2015. év pozitív hányadot mutat, ami 6-6,5%-os jövedelemtermelést jelent az összes eszköz felhasználásával. Ezt követően ebben a kategóriában is negatív hányadosérték látható, így összességében itt is romló eszközkivhasználás figyelhető meg.

## 5. ábra: ROA mutatók alakulása tevékenységi kör szerinti csoportosításban



Forrás: Szerzők saját szerkesztése, 2021

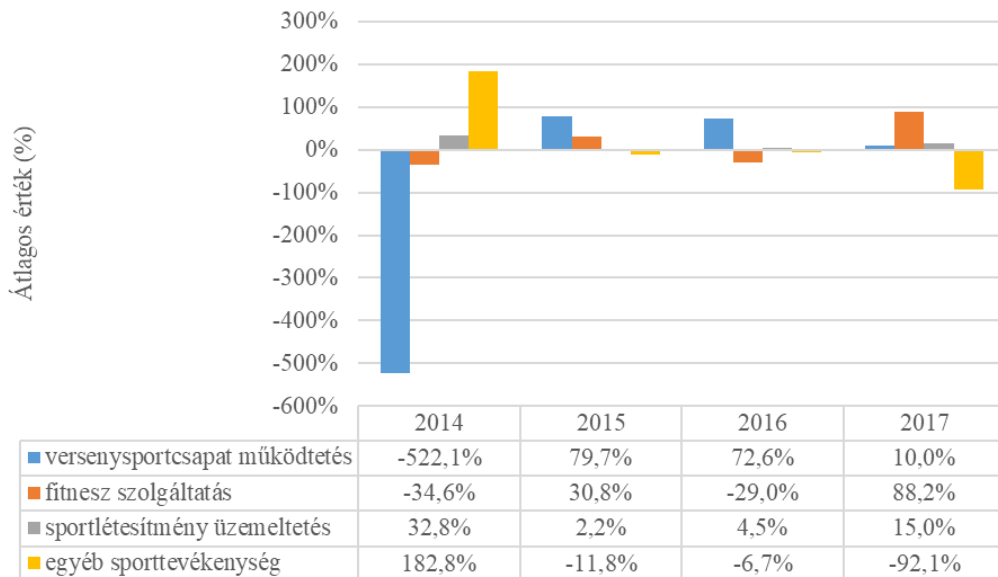
A sportlétesítmény üzemeltetéssel foglalkozó gazdasági társaságok azonban képesek pozitív ROA mutatót teljesíteni. Az első három évben hullámzó az érték, ám összességében a 4%-ról a vizsgált időszak végére 12,2%-ra emelkedett az eszközgazdálkodás jövedelemtermelő képessége.

A tevékenységi kör szerinti csoportosításban a ROE mutatók változását a 6. ábra mutatja be. Az egyéb sporttevékenységgel foglalkozó vállalkozások ROE mutatója alakult a legjobban a 2014-es időszakban, hiszen a saját tőke értékének 1,8-szorosát volt képes eredményként elérni. Azonban az ezt követő években csak veszteséges tőkefelhasználás látható. A fitnesz szolgáltatók esetében megfigyelhető az „egy jó-és egy rossz év” váltakozás, hiszen a páros években veszteséget, a páratlan években nyereséget generál a saját tőke felhasználása.

A sportlétesítmény üzemeltetése esetében a bázis évhez képest visszaesés figyelhető meg, ám pozitívum, hogy mind a négy vizsgált évben képes volt hatékonyan felhasználni saját tőkéjét eredményképzés érdekében. A versenysportcsapat működtetését végző vállalkozások a 2014-es évben átlagosan nagyon rosszul teljesítettek, ám hozzátartozik az is, hogy a 11 vállalkozásból kettő kimagaslóan rossz hányadost mutat a ROE esetében, ám ha az 5%-os vágott átlagot nézzük, akkor is -3,889 érték látható – ami ugyan kedvezőbb a két vállalkozás nélkül, ám továbbra sem pozitív. Azonban a további évek esetében – 79,7%, 72,6% és 10% – látható, hogy a gazdasági társaságok átlagosan ilyen mértékben képesek saját tőkéjük felhasználásával eredményt elérni, ami nagyon kedvező.



## 6. ábra: ROE mutatók alakulása tevékenységi kör szerinti csoportosításban



Forrás: Szerzők saját szerkesztése, 2021

#### 4. Következtetések és javaslatok

Jelen tanulmányban a Hajdú-Bihar megyében tevékenykedő sportvállalkozások jövedelmezőségi helyzetét vizsgáltuk meg éves beszámoló adataik alapján. A jövedelmezőséget három mutató segítségével elemeztük: árbevétel- (ROS), eszköz- (ROA) és tőkearányos (ROE) jövedelmezőségi mutatók. A vállalkozások mutatóit csoportosítva és átlagolva értékeltük. A csoportosítást tevékenységi kör és árbevételi kategóriák szerint hajtottuk végre.

Árbevételi csoportosítás szerint elmondható a vállalkozások jövedelmezőségi helyzetéről, hogy a ROS és ROA mutatók eredményei az 50 001 - 100 000 eFt közötti árbevétellel rendelkező vállalkozások mutatói kedvezőek és elfogadhatók, míg a többi csoport esetében negatív értékek láthatóak. A ROE mutató szintén ezen árbevételi csoport esetében a legkedvezőbb.

A tevékenységi kör szerinti csoportosítás mentén az egyéb sporttevékenységet folytató vállalkozások árbevétel arányos jövedelmezőségének mutatója a legkedvezőbb, illetve a sportlétesítmény üzemeltetők mutatói elfogadhatók. Az eszközarányos jövedelmezőség mutatók esetében a sportlétesítmény üzemeltetők számított adatai megfelelőek, a többi tevékenységi körhöz kapcsolódó számított átlagos értékek negatívak. A sportlétesítmény üzemeltetők saját tőke arányos jövedelmezősége a legjobb, hiszen minden évben képesek voltak eredményt generálni a saját tőkét felhasználva. Ám ha megfigyeljük a versenysportcsapat működtetők eredményét, akkor látható, hogy a 2014-es évben teljesített egyedül rosszul, az összes többi vizsgált évben magasan kiemelkedőbb átlagos értékek kerültek kiszámításra.

Javaslatként megfogalmazható, hogy a vállalkozásoknak a kedvezőbb eszközgazdálkodásra kellene nagyobb figyelmet fordítani, annak érdekében, hogy

nagyobb jövedelemtermelőképessége legyen. Továbbá a költséggazdálkodás optimalizálására kellene intézkedéseket és terveket készíteni azért, hogy nagyobb mértékű eredményt tudjanak realizálni a vállalkozások.

Összességében elmondható, hogy azok a vállalkozások a legjövedelmezőbbek, amelyeknek árbevétele 50 001 - 100 000 eFt között helyezkedik el, hiszen mind a ROS, ROA, ROE mutatók megfelelőek. Az alacsonyabb árbevételi kategóriákat figyelembe véve látható, hogy a sportszervezeteknek, árbevételt tekintve közepes szintet kell elérniük annak érdekében, hogy az árbevétel arányos jövedelmezőségük kedvező legyen. Tevékenységi kört tekintve a sportlétesítményt működtető vállalkozások eszköz arányos jövedelmezősége a legkiegyensúlyozottabb, ami kiemelkedő, hiszen ezek a vállalkozások működtetik a legnagyobb értékű vagyontárgyakat, ez arra utal, hogy a sportbefektetés kitermeli az „árát”. Egyes fitnessz szolgáltatók és versenysportcsapatot működtető szervezetek helyzete is kedvezőnek tekinthető, hiszen mutatóik alapján arra lehet következtetni, hogy a vállalkozásba fektetett tőkét képesek jól és jövedelmezően működtetni.

## Köszönetnyilvánítás

A publikáció elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00003 számú projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósult meg.

## Irodalomjegyzék

- András K. (2003): *A sport és az üzlet kapcsolata – elméleti alapok*. Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, Budapest.
- Balogh R., Bácsné Bába É. (2020): Analysis of Consumer Market in Central European Football. *Annals of The University of Oradea Economic Science*. 29 (1): 317–328.
- Baloghné Gáspár A., Korom E., Miklósné Ács K., Siklósi Á., Simon Sz., Sztanó I., Veress A. (2005): *Pénzügyi számvitel II. A beszámoló összeállítása*. Perfekt Zrt, Budapest.
- Bartha É. J., Bácsné Bába É. (2019): A sportlétesítmény-választást befolyásoló legfőbb szempontok vizsgálata a fitnessz szolgáltatást igénybe vevő férfiak és nők körében. *Taylor Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Folyóirat*. 2019/1. szám (No. 35).
- Bíró T., Fridrich P., Kresalek P., Mitró M. (2004): *Számviteli kézikönyv*. Unió Kiadó, Budapest.
- Bíró T., Kresalek P., Pucsek J., Sztanó I. (2007): *A vállalkozások tevékenységének komplex elemzése*. Perfekt Zrt, Budapest.
- Deloitte (2020a): *Eye on the prize, Football Money League*. 23. kiadás. <<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/hu/Documents/about-deloitte/hu-footballmoneyleague-2020.pdf>> (2021. 02. 03.)
- Deloitte (2020b): *European Health & Fitness Market. Report 2020* <<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/consumer-business/European-Health-and-Fitness-Market-2020-Reportauszug.pdf>> (2021. 02. 03.)
- Koroknay Zs., Bácsné Bába É. (2021): A Hajdú-Bihar megyei sportvállalkozások likviditási helyzete. *Régió kutatás Szemle*. (megjelenés alatt)
- Müller A., Bácsné Bába É., Gabnai Z., Pfau C., Petó K. (2019): A fitnesszrendek és új típusú mozgásformák társadalmi és gazdasági aspektusai. *Acta Carolus Robertus: Az Eszterházy Károly Egyetem Gyöngyösi Károly Róbert Campusának tudományos közleményei*, 9 (2): 109–122.

- Müller A., Bíró M., Bodolai M., Hidvégi P., Váczi P., Dávid L., Szántó Á. (2017): A 2016-os fitnesztrendek helye és szerepe a rekreációban. *Acta Academiae Paedagogicae Agriensis Nova Series: Sectio Sport*, 44: 91–102.
- Müller A., Bíró M., Hidvégi P., Váczi P., Plachy J., Juhász I., Hajdú P., Seres J. (2013): Fitnesz trendek a rekreációban. *Acta Academiae Agriensis*, 40: 25–35.
- Nábrádi A., Pupos T., Takácsné Gy. K. (2008): *Üzemtan I.* Szaktudás Kiadó Ház, Budapest.
- Nemzeti Sportstratégia (2007): 65/2007 (VI.27.) OGY határozat a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiáról.
- Ráthonyi-Odor K., Borbély A. (2017): Sport - finanszírozás – eredményesség? *Testnevelés, Sport, Tudomány, A Testnevelési Egyetem tudományos folyóirata*, 2 (1-2): 67–72.
- Subramanyam, K. R., Wild, J. J. (2009): *Financial Statement Analysis*, Tenth Edition, The McGraw-Hill Companies, New York.
- Zémán Z., Béhm I. (2016): *A pénzügyi menedzsment kontroll elemzési eszköztára.* Akadémiai Kiadó, Budapest.